

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 17 maart 2026 voor de Europees openbare aanbesteding Flexibele schil Inkoop & Contractmanagement- Gemeente Oldambt met referentienummer: 84676-2025

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 7 april 2026 voor 11 uur.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag			Kunt u de bevindingen uit de marktconsultatie met inschrijvers delen? Wij verzoeken u deze bevindingen, of een samenvatting daarvan, beschikbaar te stellen zodat duidelijk is welke input uit de markt is meegenomen. Dit heeft u tevens opgenomen in de Marktconsultatie paragraaf 3.7: "Een geanonimiseerde samenvatting van de uitkomsten wordt gepubliceerd als bijlage bij de aanbesteding"		Aanbestedende dienst stuurt de samenvatting van de marktconsultatie met deze NVI mee.
2	Offerteaanvraag flexibele schil Inkoop & Contractmanagement	p.6	Definities - "complexe aanbesteding"	In de definities op pagina 6 wordt een complexe aanbesteding beschreven aan de hand van diverse factoren, maar niet geconcretiseerd in objectieve criteria. Kunt u aangeven welke concrete criteria opdrachtgever hanteert om te bepalen of een aanbesteding als "complex" wordt aangemerkt (bijvoorbeeld op basis van geraamde waarde, aantal percelen, doorlooptijd of bestuurlijke gevoeligheid)?	De kwalificatie "complex" is relevant voor de inzet van senioriteit, planning en risico-inschatting. Zonder concrete criteria is vooraf niet duidelijk wanneer van opdrachtnemer een zwaardere inzet wordt verwacht, wat gevolgen heeft voor prijsstelling en resourceplanning.	Complexiteit is niet objectief te duiden, dit verandert voortdurend en is afhankelijk van het project. Complexe vraagstukken zijn vraagstukken waarbij van tevoren niet bekend is wat de juiste oplossing is. Complexe projecten kenmerken zich door technische inhoudelijkheid en organisatorische complexiteit. Projecten kunnen ook complex worden wanneer er externe omgevingsfactoren zijn, zoals de aansluiting op andere projecten, infrastructuur, netwerken, tijdsdruk, percelen en het rekening houden met een groot aantal belanghebbenden.
3	Offerteaanvraag flexibele schil Inkoop & Contractmanagement	p.7-8	§ 1.2 Beschrijving en doel van de opdracht / § 1.4 De overeenkomst	Iedere deelnemende organisatie sluit een eigen raamovereenkomst met de gegunde partij, terwijl deze organisaties gelijktijdig capaciteit uit dezelfde flexibele schil kunnen vragen. Bestaan er regels of afspraken ten aanzien van prioritering wanneer meerdere organisaties gelijktijdig (spoedeisende) inzet vragen terwijl de capaciteit tijdelijk beperkt is?	Inschrijvers moeten bij de inrichting van de pool rekening houden met gelijktijdige vraag van meerdere organisaties. Zonder duidelijke prioriteringsregels kan onduidelijkheid ontstaan over leveringsverplichtingen.	Indien deze situatie voorkomt zullen de desbetreffende partijen met elkaar in overleg gaan om samen tot een passende oplossing te komen.
4	Offerteaanvraag 1.1 inhoud van de opdracht			Kunt u verduidelijken welke contracteringsvorm u beoogt? Wordt van de opdrachtnemer een flexibele inzet op basis van uren per periode verwacht, of betreft de opdracht een resultaatsverplichting? Deze keuze is op dit moment niet eenduidig af te leiden uit de beschreven scope.		Deze opdracht betreft een resultaatsverplichting.
5	Offerteaanvraag 1.1 inhoud van de opdracht			Kunt u aangeven of de gevraagde inzet betrekking heeft op detachering, projectmatige inzet, of een combinatie daarvan? Indien sprake is van beide vormen, kunt u dan toelichten wat de verwachte verhouding tussen detachering en projectmatige inzet is gedurende de looptijd van de overeenkomst?		De gevraagde inzet heeft voornamelijk betrekking op projectmatige inzet. Kortdurende detachering kan voorkomen tijdens de lange looptijd van dit contract, maar de verwachting is dat dit niet vaak voor gaat komen.
6	Offerteaanvraag 1.2 Beschrijving en doel van de opdracht			U geeft aan dat elke deelnemende organisatie een aparte raamovereenkomst afsluit met de gegunde partij. Daarmee is elke deelnemende organisatie zelf verantwoordelijk voor het contractbeheer, -management en -uitvoering van het te ondertekenen contract. Betekent dit dat elke gemeente zelf ook kiest om de overeenkomst wel/niet te verlengen?		Dat klopt.
7	Offerteaanvraag 1.3			In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat Opdrachtgever(s) streven naar een uniforme werkwijze en het gebruik van gezamenlijke standaarddocumenten. Tegelijkertijd wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze werkt met de afzonderlijke documentatie en formats van de verschillende Opdrachtgevers. Kunt u toelichten hoe de opdrachtnemer binnen deze opdracht een uniforme werkwijze kan realiseren wanneer de documentatie per Opdrachtgever verschilt?		Opdrachtgever(s) hebben dit voornemen in de toekomst, maar het is op dit moment nog niet bekend wanneer en welke aanbestedingsdocumenten er gehanteerd gaan worden.
8	Offerteaanvraag 1.4 de overeenkomst			In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat gezamenlijke aanbesteding van inkoopadviesdiensten voor Oost-Groningen een nieuw concept is en dat dit investeringen vraagt om zich te bewijzen. Kunt u nader concretiseren welke specifieke investeringen of ontwikkeltrajecten binnen deze raamovereenkomst noodzakelijk worden geacht?		De Opdrachtgevers streven ernaar om in te toekomst meer aanbestedingen gezamenlijk aan te besteden. Echter zal (per aanbesteding) onderzocht moeten worden of dit mogelijk en/of haalbaar is. Voor deze specifieke raamovereenkomsten is voor Opdrachtnemer geen investering of ontwikkeltraject noodzakelijk.
9	Offerteaanvraag	8	1.5 Raming	De geraamde opdrachtwaarde is in totaal ca. €7,1 miljoen. Bij het aanbieden van de maximale uurtarieven ontstaat, op basis van het fictieve aantal uren, een maximale inschrijfprijs van ca. €5,3 miljoen. Bij het aanbieden van de minimale uurtarieven is de totale inschrijfprijs ca. €3,7 miljoen. Er lijkt een verschil te zitten in de door u opgegeven aantal fictieve uren t.o.v. de maximaal geraamde opdrachtwaarde. Uiteraard hebben wij begrip voor de afwijkingen die aanbestedende dienst maakt m.b.t. het ramen van de opdrachtwaarde en de toepassing van het fictieve aantal uren (en de uitdagingen die daarmee gepaard gaan). Toch vragen wij u om toe te lichten waarom het gat tussen de maximaal geraamde opdrachtwaarde en de maximale inschrijfprijs deze omvang heeft. Het effect van een hogere of lagere inschrijfprijs is immers groter wanneer aanbestedende diensten gedurende de looptijd de maximale opdrachtwaarde uitnutten (dus meer uren afnemen). Kunt u uw overweging op dit punt toelichten?		De fictieve aantal uren zijn een schatting op basis van voorafgaande jaren en de verwachtingen de komende jaren. Maar zoals reeds aangegeven in de Offerteaanvraag, paragraaf 1.5 Raming is de maximale opdrachtwaarde niet te voorspellen. Daarom is deze hoger ingeschat, omdat we in de praktijk vaak zien dat door onvoorziene omstandigheden die ruimte benodigd is.
10	Offerteaanvraag 1.5			Kunt u toelichten waarom de raming van de marktconsultatie afwijkt met de raming die in de Offerteaanvraag wordt opgegeven?		De raming in de marktconsultatie was per jaar en in de offerteaanvraag is dat gebaseerd op de gehele looptijd. Verder hebben een aantal opdrachtgevers na de marktconsultatie besloten de raming te verhogen. Zoals reeds in de offerteaanvraag aangegeven is de raming voor deze dienstverlening voor hand niet (goed) in te schatten.

11	Offerteaanvraag	11	2.3 Planning	Wij verzoeken u om de de datum voor het indienen van inschrijvingen (c.q. de sluitingsdatum), met minimaal 10 kalenderdagen op te schuiven. De huidige datum, in combinatie met het moment waarop de laatste nota van inlichtingen gepubliceerd wordt, zorgt ervoor dat wij onze inschrijving af kunnen maken tussen 16 april en 12 mei. In deze periode valt in heel Nederland de meivakantie en verschillende dagen (zoals Koningsdag en Bevrijdingsdag) waarop veel van onze collega's die betrokken zijn bij het maken van een inschrijving vrij zijn. Onze ervaring is dat het pas na de tweede nota van inlichtingen mogelijk is om de definitieve versies van de benodigde beantwoordingen uit te kunnen werken, te reviewen, etc. Dit omdat de twee nota van inlichtingen vaak nog essentiële informatie bevat. Het verschuiven van de sluitingsdatum helpt ons (en andere inschrijvers) om de laatste nota van inlichtingen goed te kunnen verwerken en een kwalitatief hoogwaardige inschrijving uit te kunnen brengen.		Niet akkoord, we hebben reeds rekening gehouden met de meivakantie in de planning. De (officiële) meivakantie in 2026 is voor heel Nederland (Noord, Midden en Zuid) officieel vastgesteld van zaterdag 25 april tot en met zondag 3 mei 2026 (Koningsdag valt hier binnen en 5 mei is geen officiële feestdag).
	Offerteaanvraag	17	2.12	In artikel 1.9 van de offerte aanvraag staat het email adres vermeld waar klachten kunnen worden ingediend. Het valt ons op dat dit een email adres is van een externe partij (welke mogelijk gaat inschrijven op onderhavige aanbesteding).  Kunt u om objectieve klachtenafhandeling te borgen, bevestigen dat klachten door Opdrachtgever zelf in behandeling worden genomen.	Geen nadere motivatie	Dat is akkoord. Klachten dienen naar inkoop@gemeente-oldambt.nl gemaild te worden.
12	Offerteaanvraag	17	2.12	In artikel 1.9 van de offerte aanvraag staat het email adres vermeld waar klachten kunnen worden ingediend. Het valt ons op dat dit een email adres is van een externe partij (welke mogelijk gaat inschrijven op onderhavige aanbesteding).  Wilt u een hier een emailadres van Opdrachtgever aan koppelen?	Geen nadere motivatie	Zie antwoord op vraag 12.
	Offerteaanvraag	17	2.12	In artikel 1.9 van de offerte aanvraag staat het email adres vermeld waar klachten kunnen worden ingediend. Het valt ons op dat dit een email adres is van een externe partij (welke mogelijk gaat inschrijven op onderhavige aanbesteding).  Wilt u een hier een emailadres van Opdrachtgever aan koppelen?	Geen nadere motivatie	Zie antwoord op vraag 12.
13	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden / Offerteaanvraag	VNG p.18-19; Offerteaanvr aag p.20	Art. 16 VNG / § 3.2.2.1 Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	Conform artikel 16 van de VNG-voorwaarden kan de aansprakelijkheid oplopen tot € 5.000.000 per contractjaar, terwijl paragraaf 3.2.2.1 van de offerteaanvraag een minimale bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van € 1.250.000 per gebeurtenis verlangt. Kunt u bevestigen dat het verschil tussen de maximale contractuele aansprakelijkheid en de minimaal vereiste verzekeringsdekking bewust voor rekening van opdrachtnemer komt, of staat opdrachtgever open voor afstemming over een meer evenredige verhouding tussen beide?	Er lijkt sprake van een aanzienlijke "verzekeringsgap" tussen de vereiste verzekering en de maximale contractuele aansprakelijkheid. Dit is een materieel risico voor opdrachtnemers en heeft direct invloed op de risico-pricing en verzekeraarbaarheid van de opdracht.	De bedragen die in de offerteaanvraag in paragraaf 3.2.2.1. Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering zijn genoemd zijn leidend voor deze opdracht.
	Offerteaanvraag 3.2.3.1 Kerncompetentie 2			U vraag in kerncompetentie 3 om aantoonbare ervaring met minimaal 3 complexe IT aanbestedingen. Wat verstaat u onder complex?		Zie antwoord op vraag 2.
14	Offerteaanvraag 3.2.3.1 Kerncompetentie 2			U vraag in kerncompetentie 2 om aantoonbare ervaring met minimaal 3 complexe sociaal domein aanbestedingen. Wat verstaat u onder complex?		Zie antwoord op vraag 2.
	Offerteaanvraag	25	4. Programma van eisen eis 4	Eis 4: U geeft aan dat u de dienstverlening elders kunt uitzetten indien dit naar oordeel van de Opdrachtgever(s) leidt tot aantoonbare efficiëntievoordelen of doelmatiger inzet van capaciteit. Benadert u voorafgaand aan deze optie eerst de opdrachtnemer om in partnerschap te bepalen of dit daadwerkelijk efficiëntievoordelen of een doelmatigere inzet oplevert?		Akkoord. Een voorbeeld hiervan kan zijn dat bestekschrijvers van een bepaalde opdracht ook de aanbestedingsprocedure begeleiden. Dit kan in sommige gevallen doelmatiger en efficiënter zijn.
15	Offerteaanvraag flexibele schil Inkoop & Contractmanagement - Programma van Eisen	p.25	Eis 2	In eis 2 stelt u dat er geen verschil mag zijn in uitvoering, werkwijze en kwaliteit wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd door derden (zoals onderaannemers of ZZP'ers) in vergelijking met eigen medewerkers van opdrachtnemer. Kunt u aangeven aan de hand van welke objectieve criteria opdrachtgever deze gelijkwaardigheid van kwaliteit beoordeelt en of hiervoor een expliciet toetsingskader of format wordt gebruikt?	De inzet van derden is vaak nodig in een flexibele schil. Zonder duidelijk toetsingskader voor "gelijke kwaliteit" bestaat het risico op subjectieve beoordelingen en discussie over de toelaatbaarheid van inzet van derden en de mate waarin aan de eis is voldaan.	Wanneer Opdrachtnemer besluit derden in te zetten, dan dient Opdrachtnemer te controleren of diegene voldoet aan het programma van eisen en de functieprofielen zoals beschreven in deze aanbesteding.
	Offerteaanvraag eis 3			Kunt u toelichten hoe de passage over 'incidentele en specifieke inkoop waarbij specialistische expertise nodig is' zich verhoudt tot uw eerder geformuleerde eis dat het inkoopadviesbureau ervaring moet hebben met alle vakgebieden die binnen een gemeente voorkomen? Dit lijkt tegenstrijdig: als een bureau ervaring moet hebben met alle vakgebieden, onder welke omstandigheden zou alsnog specialistische expertise van buitenaf nodig zijn?		Tijdens de lange looptijd van een overeenkomst kunnen (nieuwe) incidentele en specifieke inkoop voorkomen waarbij inhoudelijke en/of specialistische expertise benodigd is. Gemeenten in Nederland krijgen steeds meer verantwoordelijkheden door decentralisatie, bijvoorbeeld op het gebied van sociaal domein.
16	Offerteaanvraag eis 4			In de stukken staat vermeld dat Opdrachtgever(s) zich het recht voorbehoudt om opdrachten of projecten buiten de raamovereenkomst te plaatsen indien dit leidt tot 'aantoonbare efficiëntievoordelen of doelmatiger inzet van capaciteit'. Wij merken op dat deze bepaling vrij ruim en zonder nadere motivering toepasbaar lijkt, wat voor inschrijvers onzekerheid creëert over de daadwerkelijke afname binnen de raamovereenkomst. Kunt u specificeren in welke situaties, op basis van welke criteria of afwegingskaders Opdrachtgever(s) kan besluiten om opdrachten niet aan de raamcontractant te gunnen? Wij verzoeken u dit nader te concretiseren, zodat inschrijvers een realistisch beeld kunnen vormen van de verwachte omvang en aard van de afname binnen de raamovereenkomst		Zie antwoord op vraag 17.
	Offerteaanvraag eis 4			In de stukken staat vermeld dat Opdrachtgever(s) zich het recht voorbehoudt om opdrachten of projecten buiten de raamovereenkomst te plaatsen indien dit leidt tot 'aantoonbare efficiëntievoordelen of doelmatiger inzet van capaciteit'. Wij merken op dat deze bepaling vrij ruim en zonder nadere motivering toepasbaar lijkt, wat voor inschrijvers onzekerheid creëert over de daadwerkelijke afname binnen de raamovereenkomst. Kunt u specificeren in welke situaties, op basis van welke criteria of afwegingskaders Opdrachtgever(s) kan besluiten om opdrachten niet aan de raamcontractant te gunnen? Wij verzoeken u dit nader te concretiseren, zodat inschrijvers een realistisch beeld kunnen vormen van de verwachte omvang en aard van de afname binnen de raamovereenkomst		Zie antwoord op vraag 17.

21	Offerteaanvraag	25	Eis 4	In Eis 3 eist Opdrachtgever reeds dat incidentele en specifieke inkopen, waarbij specialistische expertise nodig is, buiten de raamovereenkomst ingekocht mogen worden. Eis 4 geeft Opdrachtgever de mogelijkheid om naar eigen inzicht en zonder opgave van redenen af te wijken van de raamovereenkomst. Dit leidt naar mening van Inschrijver tot onrechtmatige spend en is niet in lijn van onderhavige aanbesteding. Is Opdrachtgever bereid om met het in stand houden van Eis 3, Eis 4 te laten vervallen?	Geen nadere motivatie	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 17.
	Offerteaanvraag eis 6			Vindt het overleg plaats gezamenlijk met alle Opdrachtgevers, of voert u deze overleggen per afzonderlijke Opdrachtgever? Kunt u toelichten hoe dit in de praktijk wordt ingericht en welke overlegstructuur wij mogen verwachten?		Deze overleggen vinden afzonderlijk van elkaar plaats. In eis 6 staat wat er minimaal besproken wordt. Na gunning zal de gegunde opdrachtnemer en de desbetreffende opdrachtgever nadere afspraken maken over deze overlegstructuur.
23	Offerteaanvraag	25	Eis 9	Kunt u verduidelijken welke verwachtingen u heeft ten aanzien van fysieke aanwezigheid van consultants binnen de regio en in hoeverre hybride werken passend wordt geacht binnen deze opdracht?	Geen nadere motivatie	Hybride werken behoort tot de mogelijkheden, dit is afhankelijk van de afspraken die per project worden gemaakt tussen de desbetreffende opdrachtgever en opdrachtnemer.
24	Offerteaanvraag	25	Eis 9	Graag vernemen wij of regionale beschikbaarheid en korte reisafstanden relevant zijn voor de uitvoering (bijvoorbeeld in relatie tot flexibiliteit, responstijd en samenwerking op locatie).	Geen nadere motivatie	Zie antwoord op vraag 23.
25	Offerteaanvraag	26	Eis 11	In Eis 11 geeft Opdrachtgever aan dat lopende opdrachten door de huidige inkoopadviesbureau(s) worden afgerond. Kunt u garanderen en bevestigen dat deze inkoopadviesbureau(s) op geen enkele manier betrokken zijn bij deze aanbestedingsprocedure?	Geen nadere motivatie	Aanbestedende dienst bevestigt dit.
26	Offerteaanvraag	26	4. Programma van eisen eis 12	Bij eis 12 geeft u aan dat alle consultants over een geldig VOG moeten beschikken. Wat is in uw ogen geldig? En mag het ook aangevraagd worden bij start opdracht?		Dat mag, zoals vermeld in eis 12 dient het in te zetten personeel in het bezit te zijn van een geldig VOG voor aanvang van de opdracht. De VOG mag bij start van opdracht niet ouder dan twee (2) jaar zijn.
27	Offerteaanvraag - Programma van Eisen	p.26	Eis 13	In eis 13 geeft u aan dat opdrachtnemer bij ziekte binnen vijf werkdagen een "geschikte vervanger beschikbaar" stelt. Kunt u bevestigen of hiermee bedoeld wordt dat binnen vijf werkdagen: (a) een kandidaat wordt voorgesteld, of (b) de vervanger daadwerkelijk gestart is bij de opdrachtgever?	De uitleg van "beschikbaar" heeft directe gevolgen voor de praktische uitvoerbaarheid en de omvang van de benodigde achtervangcapaciteit. Een interpretatieverschil kan leiden tot discussie tijdens de uitvoering over het al dan niet voldoen aan deze eis.	Het gaat om (a). Echter dient er dan ook rekening gehouden te worden met op welke termijn vervanging gewenst is. Dat is ook in Eis 13 aangegeven.
	Offerteaanvraag - Programma van Eisen	p.26	Eis 21 (vier-ogen principe)	In eis 21 schrijft u voor dat opdrachtnemer ten minste een vier-ogen principe toepast op de inkoopstrategie, offerteaanvraag, nota('s) van inlichtingen en gunnings- en afwijzingsbrieven. Kunt u nader specificeren of dit altijd moet worden uitgevoerd door twee verschillende personen met eenzelfde expertise op domeinkennis, of één persoon die kennis heeft van het inkoopproces, en of opdrachtgever aanvullende eisen stelt aan senioriteit of rolverdeling van deze "vier ogen"?	De exacte invulling van het vier-ogen principe bepaalt de benodigde interne capaciteit en rolverdeling bij opdrachtnemer. Een duidelijke uitleg voorkomt interpretatieverschillen over de naleving en borging van deze kwaliteitsmaatregel.	Aanbestedende dienst streeft naar een hoge kwaliteit en vraagt daarom deze eis uit. De opdrachtnemer is daarvoor eindverantwoordelijk. Per project wordt dit nader met elkaar afgesproken op welke manier dit ingevuld wordt.
29	Offerteaanvraag - Programma van Eisen	p.26	Eis 16	Eis 16 bepaalt dat voor het opstellen van de nadere opdracht geen kosten in rekening mogen worden gebracht. Kunt u toelichten of dit uitsluitend ziet op het vastleggen van reeds afgestemde afspraken, of ook op extra werkzaamheden zoals aanvullende intakegesprekken, verdiepende analyses of meerdere herzieningsrondes van de nadere opdracht?	De omvang van "kosteloze" werkzaamheden bepaalt mede de inzet en benodigde uren aan de voorkant van een opdracht. Zonder duidelijke begrenzing bestaat het risico dat wezenlijk voorbereidend werk zonder vergoeding moet plaatsvinden.	Aanbestedende dienst wenst een raamovereenkomst af te sluiten. Opdrachten binnen de raamovereenkomst worden gegund op basis van de reeds gemaakte afspraken in de raamovereenkomst. Voor elke opdracht wordt een aparte overeenkomst/offerte opgesteld, oftewel een nadere overeenkomst. Wat er minimaal in vermeld moet worden staat in eis 16.
30	Offerteaanvraag eis 17			In eis 17 stelt u dat wanneer de opdrachtgever een voorgestelde kandidaat niet geschikt acht, het is toegestaan om buiten de scope van de raamovereenkomst een geschikte kandidaat te zoeken. Het niet geschikt achten van een kandidaat kan echter verschillende redenen hebben. De opdrachtnemer kan in dergelijke gevallen mogelijk andere kandidaten beschikbaar hebben die beter aansluiten op de behoefte. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen, zodat de opdrachtnemer eerst de gelegenheid krijgt om een alternatieve, passende kandidaat binnen de raamovereenkomst voor te stellen. Pas wanneer in overleg en aantoonbaar geen geschikte kandidaat vanuit de opdrachtnemer beschikbaar is, kan worden overgegaan tot het zoeken van een kandidaat buiten de scope van de raamovereenkomst. Gaat u akkoord met het wijzigen van deze eis?		Niet akkoord, de aanbestedende dienst gaat er vanuit dat Opdrachtnemer de meest geschikte kandidaat voor dat specifieke project aanbiedt.
	Offerteaanvraag eis 23			Wat bedoeld u met eis 23? Bedoel u met het "het personeel" de in te zetten professionals/adviseurs die binnen de raamovereenkomst de dienstverlening verzorgen binnen één van de deelnemende organisaties?		Zie antwoord op vraag 32.
31	Offerteaanvraag eis 23			Wat bedoeld u met eis 23? Bedoel u met het "het personeel" de in te zetten professionals/adviseurs die binnen de raamovereenkomst de dienstverlening verzorgen binnen één van de deelnemende organisaties?		Zie antwoord op vraag 32.

32	Offerteaanvraag	27	4 Programma van eisen	In eis 23 is opgenomen: <i>Het personeel (ongeacht functie) van de Opdrachtnemer heeft aantoonbare actuele expertise op ten minste de volgende kennisdomeinen:</i> <i>a. HRM;</i> <i>b. Sociaal domein;</i> <i>c. IT/digitalisering;</i> <i>d. Facilitair;</i> <i>e. Fysiek domein.</i> Kunt u bevestigen dat deze expertise verdeeld mag zijn over 'het personeel' dat wij aanbieden? En dat het dus niet uw bedoeling is dat al het door ons aangeboden 'personeel' ervaring heeft met al deze kennisdomeinen?		Dat klopt.
33	Offerteaanvraag	27	Eis 25	U geeft aan dat de opdracht van een contractmanager dynamisch kan zijn waardoor de opdracht bijgesteld moet worden. Kunt u een voorbeeld geven van deze dynamiek waarbij bijstellen aan de orde is?	Geen nadere motivatie	Met dynamisch wordt bedoeld dat de werkzaamheden van een contractmanager kunnen veranderen afhankelijk van de fase van het contract en ontwikkelingen tijdens de uitvoering. Zo kan de inzet in de beginfase gericht zijn op het opstarten en inrichten van contractmanagement, terwijl in een latere fase de nadruk ligt op prestatie monitoring of het oplossen van (specifieke) vraagstukken. Het bijstellen gaat over aanpassen van werkzaamheden en prioriteiten binnen de kaders van de oorspronkelijke opdracht.
34	Offerteaanvraag eis 25			Eis 25 richt zich alleen op contractmanagement. Naar onze mening kan een dergelijke situatie zich tevens voor doen bij een andere soortige opdracht. Gaat u ermee akkoord om deze eis te verruimen en te stellen dat alle opdrachten bijgesteld kunnen worden op initiatief van de opdrachtnemer of opdrachtgever. Uiteraard met akkoord van beide partijen. Gaat u akkoord met deze wijziging?		Akkoord.
35	Offerteaanvraag - Programma van Eisen	p.27	Eis 27	Eis 27 bepaalt dat personeel van opdrachtnemer werkt in de IT-omgeving en aanbestedingsdocumenten van de betreffende opdrachtgever, tenzij anders overeengekomen. Kunt u aangeven onder welke omstandigheden of criteria opdrachtgever bereid is af te wijken van deze hoofdregel (bijvoorbeeld voor het gebruik van interne analyse-tools, templates of AI-ondersteuning binnen de eigen beveiligde omgeving van opdrachtnemer)?	De mate van flexibiliteit in het gebruik van de eigen IT-omgeving is bepalend voor de inzet van interne kennis- en kwaliteitssystemen. Het is van belang te weten welke ruimte er is om eigen tooling in te zetten zonder strijdig te handelen met deze eis.	Opdrachtgever handhaaft eis 27 als hoofdregel. Personeel van opdrachtnemer verricht de werkzaamheden in beginsel uitsluitend binnen de IT-omgeving van de betreffende opdrachtgever en met gebruikmaking van diens aanbestedingsdocumenten en voorzieningen.  Afwijking van deze hoofdregel is slechts mogelijk na voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever en uitsluitend indien opdrachtnemer de noodzaak daarvan deugdelijk motiveert. Opdrachtgever beoordeelt een dergelijk verzoek per afzonderlijk geval en is niet gehouden toestemming te verlenen.
36	Offerteaanvraag - Programma van Eisen	p.27	Eis 25	In eis 25 wordt aangegeven dat de opdracht van een contractmanager dynamisch kan zijn en dat de opdracht in overleg kan worden bijgesteld. Kunt u bevestigen of een voorstel tot bijstelling zowel door opdrachtgever als door opdrachtnemer kan worden geïnitieerd, en of voor de nieuwe scope steeds vooraf schriftelijk akkoord van beide partijen vereist is? Immers, op basis van de expertise van Opdrachtnemer kan het voorkomen dat de Opdrachtnemer advies geeft over een uitvoerings- of inrichtingsvraagstuk.	De mogelijkheid om de opdracht bij te stellen heeft impact op scope- en risicobeheersing. Het is belangrijk om helder te hebben wie wijzigingen mag initiëren en welke vorm van akkoord nodig is, om discussies over (on)voorzien meerwerk te voorkomen.	Zie antwoord op vraag 33 en 34.
37	Offerteaanvraag flexibele schil Inkoop & Contractmanagement	p.28	§ 4.2 Social Return on Investment	De SROI-verplichting bedraagt minimaal 2% van de aanneemsom exclusief btw, terwijl er geen afnameverplichting of omzetgarantie wordt gegeven. Kunt u toelichten op welk moment en op welke wijze de aanneemsom wordt bepaald die als grondslag dient voor het berekenen en monitoren van de SROI-verplichting? Kunt u aanneemsom wijzigen naar gefactureerde omzet? Zo nee, wat is uw motivatie om vast te houden aan een aanneemsom?	Voor opdrachtnemer is het belangrijk om te weten hoe de SROI-verplichting in de tijd wordt vastgesteld en bijgesteld, zodat passende maatregelen kunnen worden gepland en uitgevoerd en discussies over "onder- of overrealisatie" worden voorkomen.	Opdrachtnemer dient het SROI voorstel te baseren op de totale fictieve kosten zoals aangeboden in het prijzenblad. Na een jaar zal de daadwerkelijk gefactureerde omzet bekeken worden en op basis daarvan wordt het definitieve bedrag vastgesteld.
38	Offerteaanvraag 4.2			U vraagt om bij inschrijving een concreet en realistisch SROI-voorstel op te leveren. In onze ervaring ontstaat een passend en haalbaar SROI-plan juist in samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, zodat het goed aansluit op de context van de opdracht. Bovendien vraagt dit voor inschrijvers en voor u extra werk voor plannen die uiteindelijk niet worden gebruikt wanneer de opdracht niet aan hen wordt gegund. Gaat u ermee akkoord dat na de definitieve gunning het SROI-plan binnen één maand wordt ingediend?		Akkoord.
39	Offerteaanvraag	29	5.2.1	Op basis van de prijsformule in paragraaf 5.2: (laagste totale inschrijfprijs / eigen totale inschrijfprijs) x maximaal te behalen punten kan het voorkomen dat het verschil in totale inschrijfprijs primair wordt veroorzaakt doordat een inschrijver uitgaat van maximale uurtarieven en een andere inschrijver van minimale uurtarieven.  In een dergelijk scenario leidt toepassing van deze formule ertoe dat het feitelijke verschil in puntenscore op prijs zeer beperkt blijft. Uit een doorrekening volgt dat het maximale verschil in te behalen punten in de praktijk slechts circa 6 punten bedraagt, terwijl de weging 20 punten is. Hiermee lijkt de gehanteerde prijsmethodiek nauwelijks onderscheidend vermogen te hebben en wordt het relatieve gewicht van prijs feitelijk sterk gereduceerd.  Kunt u toelichten hoe deze systematiek zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en het beoogde gewicht van het gunningscriterium prijs binnen de EMVI-beoordeling?	Geen nadere motivatie	De aanbestedende dienst is van oordeel dat de gehanteerde prijsformule proportioneel en passend is. De formule beoordeelt prijs relatief, waardoor beperkte prijsverschillen tussen inschrijvers ook leiden tot beperkte puntverschillen. Dit weerspiegelt het feitelijke marktgedrag en betekent niet dat het gewicht van prijs wordt gereduceerd. De bandbreedtes voor uurtarieven en de gekozen systematiek zijn toegepast om een strategische inschrijving te voorkomen en kwaliteit voldoende gewicht te geven. Het proportionaliteitsbeginsel vereist geen maximaal onderscheidend vermogen, maar een transparante, objectieve en vooraf kenbare beoordeling. Aan deze voorwaarden is voldaan.

40	Offerteaanvraag flexibele schil Inkoop & Contractmanagement	p.29	§ 5.2 Gunningscriterium 1: prijs	In paragraaf 5.2 geeft u aan dat de ureninschatting in tabblad 2 van het prijsinvulformulier niet wordt meegenomen in de beoordeling. Kunt u toelichten welke rol deze ureninschatting dan wel speelt, bijvoorbeeld in de uitvoering en het contractmanagement, gezien de gedetailleerde rapportage- en prognoseverplichtingen in het Programma van Eisen (o.a. eisen 7, 19 en 26)?	De ureninschatting heeft impact op de interne planning en risico's aan opdrachtnemerszijde. Indien deze inschatting niet wordt beoordeeld maar later wel als referentie of norm wordt gebruikt in de uitvoering, kan dat tot discussies leiden over verwachtingen en meer- of minderwerk.	De ureninschatting dient ter indicatie en is ter informatie voor Opdrachtgever(s). De uren per procedure dienen zo realistisch mogelijk ingeschat te worden. Eis 7, 19, 26 worden hiermee niet getoetst, die worden getoetst op basis van de afspraken die vastgelegd zijn in de nadere overeenkomst.
41	Offerteaanvraag	30	5.3 Gunningscriteria 2: Kwaliteit	U geeft hier een maximum van 6 pagina's A4 (arial, lettergrootte 10) voor G2 als totaal. Dit komt overeen met ca. 4500 woorden. De beoordelingscriteria bestaan in totaal uit 11 subvragen met elk ook weer diverse aspecten. Ervaring leert dat gemiddeld zo'n 600 woorden per subvraag nodig zijn om deze conform uw beoordelingstabel uit te werken, oftewel: 6600 woorden. Bent u daarom bereid om het maximum aantal pagina's naar 8 A4 te verhogen?		Akkoord.
42	Offerteaanvraag	30	5.3 Gunningscriteria 2: Kwaliteit	U geeft hier een maximum van 6 pagina's A4 (arial, lettergrootte 10). Als u geen extra pagina's (zie eerdere vraag) toestaat, is het dan wel toegestaan als lettertype arial narrow te gebruiken?		Zie antwoord op vraag 42. Arial narrow is dus niet akkoord.
43	Offerteaanvraag	30	5.3 Gunningscriteria 2: Kwaliteit	In criterium G2.2 geeft u aan: <i>'Beschrijf de teamopbouw en poolgrootte'</i> . Dit dient o.a. uitgewerkt te worden in bijlage K. Dit kan op twee manieren geïnterpreteerd worden: (1) het team dat wij specifiek voor deze opdracht aanbieden en (2) de totale relevante pool waar wij over (kunnen) beschikken. Dit wordt verstrekt doordat in de specifieke beoordelingscriteria over zowel de poolgrootte als het team wordt gesproken. Kunt u verduidelijken of u hier specifiek opzoek bent naar het team dat specifiek voor deze opdracht aangeboden wordt of dat u hier een overzicht verwacht van alle voor deze opdracht relevante professionals die via ons beschikbaar zijn?		De aanbestedende dienst wil een overzicht van de totale poolgrootte terug zien, dus optie (2). Het gaat om medewerkers die een vaste of tijdelijke aanstelling hebben bij Opdrachtnemer.
44	Offerteaanvraag	30	5.3 Gunningscriteria 2: Kwaliteit	In criterium G2.2 beschrijft u <i>'In dit onderdeel willen we zien op welke wijze de inschrijver voldoet aan de fluctuerende en deels onvoorspelbare vraag naar flexibele schil.'</i> In de door u benoemde minimaal te beschrijven onderdelen en de specifieke beoordelingscriteria komt het element van de fluctuerende en onvoorspelbare vraag onze inziens niet terug. Kunt u verduidelijken op welke wijze u dit aspect meeneemt in de beoordeling i.r.t. de vraagstelling, de beoordelingscriteria en het beoordelingskader?		Dat komt terug in G2.2. bullet 2: "Ga bij uw beantwoording in op het beschikbaar stellen van specialisten bij specifieke aanbestedingsprojecten als opschaling bij ziekte of piekbelasting. Geef daarbij concrete voorbeelden"
45	Offerteaanvraag G2.1 G2.1 Kwaliteit van de dienstverlening & aanpak			Kunt u toelichten welk type dienstverlening u in deze context verwacht te zien? In paragraaf 1.2 ('Scope beschrijving') wordt aangegeven dat het gaat om een flexibele schil voor inkoop-, contractmanagement- en juridische ondersteuning. Wij verzoeken u te verduidelijken welke concrete casussen/dienstverlening u geschikt acht voor gunningscriterium 2.1.		Dit is de expertise die Opdrachtgever(s) verwachten van de inschrijver. Wij verwijzen u nogmaals naar de scope van de opdracht.
46	Offerteaanvraag 5.3 Gunningscriterium 2 Kwaliteit			Om de drie gunningscriteria en de daarbij behorende subvragen volledig, concreet en kwalitatief goed te kunnen beantwoorden, achten wij de huidige maximale omvang van 6 pagina's onvoldoende. Een gelijkmatige verdeling over de criteria biedt te weinig ruimte om de gevraagde diepgang te leveren. Bent u bereid de totale maximale omvang te verruimen naar 9 pagina's, zodat inschrijvers de gelegenheid krijgen om de gevraagde informatie op een zorgvuldige en inhoudelijk volledige wijze aan te leveren?		Zie antwoord op vraag 41 en 42.
47	Offerteaanvraag	30	5.3	U geeft aan dat de uitwerking van het gunningscriterium Kwaliteit (Plan van Aanpak) uit maximaal 6 A4tjes mag bestaan. Gezien het aantal gunningscriteria en het aantal punten waarop inschrijver per gunningscriterium dient in te gaan om zo onderscheiden vermogen tastbaar te maken, bent u bereid om het aantal pagina's uit te breiden naar 12 A4?	Geen nadere motivatie	Zie antwoord op vraag 41 en 42.
48	Offerteaanvraag	30	5.3	In paragraaf G2.2 wordt gevraagd om inzicht in de teamopbouw en poolgrootte, waarbij Bijlage K dient te worden ingevuld en uitsluitend vaste medewerkers betreft.  Kunt u toelichten op welke wijze de omvang van de vaste pool medewerkers wordt beoordeeld in relatie tot de aard en omvang van de opdracht, die zich kenmerkt door een fluctuerende en deels onvoorspelbare inzet?  Meer specifiek: wordt een grotere vaste pool medewerkers als zodanig positiever beoordeeld, of ligt de nadruk op de mate waarin de beschikbare capaciteit realistisch en passend is bij de verwachte inzet en continuïteit van de dienstverlening?	Geen nadere motivatie	Een grotere pool wordt niet positiever beoordeeld. Bij G2.2. staat een paragraaf (Beoordelingscriteria specifiek) waarbij uitgelegd wordt waarop beoordeeld gaat worden. Wij verwijzen u daarnaar.
49	Offerteaanvraag	30	5.3	In paragraaf 5.3 wordt voor de gunningscriteria kwaliteit een plan van aanpak gevraagd met een maximale omvang van 6 A4. Daarnaast wordt in dezelfde paragraaf gevraagd om het indienen van het Overzicht medewerkers (Bijlage K).  Wij gaan ervan uit dat Bijlage K een separate bijlage betreft en derhalve niet valt binnen de maximale omvang van 6 A4 voor het plan van aanpak zoals bedoeld in paragraaf 5.3.  Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?	Geen nadere motivatie	Dat is juist.

50	Offerteaanvraag	30	G2.1	Het is ons niet geheel duidelijk wat u bedoelt met: "Beschrijf op welke wijze u proactief communiceert over de eventuele aangeboden diensten, kosten en resultaten op projecten". Wat bedoelt u met "eventuele"? Wilt u weten hoe wij over de lopende opdrachten communiceren (denk aan: uitnutting budget, eventuele issues, evaluaties) met wie en op welke momenten? Of ook over de ROK en samenwerking als geheel? Onze aanname is dat het niet gaat om de communicatie binnen de diensten (dus bijvoorbeeld de projectgroepoverleggen binnen de aanbestedingen die wij begeleiden). Klopt onze aanname? En graag nog wat extra toelichting.		Het gaat hier om de ROK en de samenwerking in het algemeen. Aanbestedende dienst verwacht van opdrachtnemer een beschrijving van onder andere hoe er wordt gecommuniceerd, hoe vaak en op welke wijze.
51	Offerteaanvraag	30	G2.2	"Inschrijver dient bijlage K - Overzicht medewerkers invullen. Dit overzicht dient ter onderbouwing om de beschikbare capaciteit te beoordelen en betreft enkel vaste medewerkers." Hoe gaat u de juistheid van de in bijlage K door inschrijvers opgegeven informatie vaststellen? Er hoeven immers geen persoonsgegevens te worden verstrekt. Een suggestie: Voeg een kolom toe waarin de initialen dienen te worden vermeld (AVG-proof), laat inschrijvers geanonimiseerde CV's toevoegen waaruit de werkervaring blijkt en laat de winnende inschrijver in de Alcatel-periode per persoon door inzage in de volledige CV's via een Teams-meting de juistheid aantonen.		We voegen een extra kolom toe in Kolom K waarin initialen vermeld dienen te worden. Indien bij beoordeling blijkt dat er onduidelijkheid is kan de aanbestedende dienst besluiten navraag te doen en nadere controle uit te voeren. Dus er hoeven niet op voorhand CV's meegestuurd te worden.
52	Offerteaanvraag	30	G2.2	Onze aanname is dat bijlage K integraal onderdeel is van de beantwoording en beoordeling van G2.2, wat betekent dat wij informatie die wij in bijlage K opnemen niet ook nog eens in de A4-tekst van G2.2 hoeven te herhalen? Kunt u dit bevestigen?		Aanbestedende dienst bevestigt dit, echter dient er in bijlage K alleen informatie verwerkt te worden wat daadwerkelijk gevraagd wordt. Extra informatie wordt niet meegenomen in de beoordeling.
53	Offerteaanvraag	30	G2.2	"Inschrijver dient bijlage K - Overzicht medewerkers invullen. Dit overzicht dient ter onderbouwing om de beschikbare capaciteit te beoordelen en betreft enkel vaste medewerkers." Hecht u ook waarde aan het hebben van specifieke ervaring binnen gemeenten in uw regio? Dit omdat deze consultants bekend zijn met regionale uitdagingen, kennis hebben van de regionale markt en/of sneller in staat zijn aan aansluiting te vinden met de cultuur binnen de deelnemende aanbestedende diensten? Zo ja: dan verzoeken wij u om het mogelijk te maken om deze ervaring in bijlage K weer te geven.		Specifieke ervaring in de regio is niet noodzakelijk en wordt daarom niet toegevoegd in bijlage K.
54	Offerteaanvraag G2.2 Ervaring en deskundigheid van het team			Het kunnen aanbieden van kwalitatief hoogwaardige professionals is volgens ons een samenspel van 1) delen van ambities en inkoopkalender/contractmanagement stappen en 2) beschikbare professionals. Hoe gaat de opdrachtgever ons voorzien van (wijzigende) plannings, visies en inrichtingskeuzes?		Het voorzien van wijzigende planning, visies en inrichtingskeuzes is hier volgens aanbestedende dienst niet relevant. In dit onderdeel willen we zien op welke wijze de inschrijver voldoet aan de fluctuerende en deels onvoorspelbare vraag naar flexibele schil.
55	Offerteaanvraag flexibele schil Inkoop & Contractmanagement	p. 30-31	Hoofdstuk 5 - G2 Kwaliteitscriteria	In hoofdstuk 5 is bepaald dat het plan van aanpak maximaal 6 A4 mag omvatten (Arial, lettergrootte 10). Kunt u verduidelijken of illustraties, schema's, tabellen, organogrammen en procesplaten worden meegerekend binnen deze 6 pagina's? En is het toegestaan om ondersteunende illustraties als onbeoordeelde bijlage toe te voegen, mits de inhoudelijke tekst binnen de 6 pagina's blijft? En bent u bereid de maximum aantal pagina's uit te breiden naar 10 pagina's exclusief afbeeldingen en tabellen voor het gehele integrale plan van aanpak?	Illustraties zijn essentieel om procesinrichting, werkmethode, kwaliteitsborging en matching inzichtelijk en overtuigend weer te geven. Onduidelijkheid over pagina-telling kan leiden tot uitsluiting of onvoldoende score. Deze verduidelijking is noodzakelijk om een correcte en gelijkwaardige inschrijving te kunnen indienen.	Illustraties, schema's, tabellen, organogrammen en procesplaten worden meegerekend. Zie ook antwoord op vraag 41 en 42.
56	Offerteaanvraag	31	G2.3	Worden de voorgestelde kennisoverdracht-activiteiten (trainingen, kennissessies, best practices) die wij beschrijven bij gunningscriterium 2.3 verondersteld binnen de reguliere opdrachten te vallen, of ziet u ook ruimte om hiervoor afzonderlijke opdrachten/middelen binnen de raamovereenkomst te verstrekken?		De aangeboden kennisoverdracht activiteiten en andere zaken die aangeboden worden in G.2. Kwaliteit dienen in de aangeboden prijs verwerkt te worden.
57	Offerteaanvraag	31	G2.3	U vraagt: Geef een beschrijving hoe u de kennis en expertise op (hoog) niveau houdt door middel van bijv. interne trainingen/kennissessies. Bedoelt u hiermee het niveau van uw medewerkers of de medewerkers van de opdrachtnemer?		Daarmee bedoelen we beide: uw medewerkers en die van de Opdrachtgever(s).
58	Offerteaanvraag	31	G2.3	Borging van kennisoverdracht en opleiding (15 punten) Opdrachtgever(s) zien een tekort aan kwalitatief inkoop personeel en hebben de afgelopen jaren ook te maken gehad met wisselingen. Opdrachtgever(s) streeft ernaar om de kennis van het inkoopteam naar een hoger niveau te tillen door structurele training en kennisdeling.  Kunt u bevestigen dat het hier het inkoopteam met vaste medewerkers van Opdrachtgever betreft (en niet de medewerkers uit de flexibele schil)?	Geen nadere motivatie	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
59	Offerteaanvraag	31	5.3.1.	Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie?	Geen nadere motivatie	De beoordelingscommissie van deze aanbesteding bestaat uit 5 medewerkers van de verschillende opdrachtgever(s) (gemeente Veendam, Stadskanaal, Pekela en Oldambt).
60	Offerteaanvraag	31	5.3.1.	Welke functies hebben de beoordelaars en kunt u aangeven hoe deze functies zich verhouden tot de door u aangegeven ervaring en materiedeskundigheid?	Geen nadere motivatie	De beoordelingscommissie bestaat uit inkoopadviseurs & contractmanager die in vaste dienst zijn bij één van de Opdrachtgever(s).

61	Offerteaanvraag	31	5.3.1.	In Eis 11 geeft Opdrachtgever aan dat lopende opdrachten door de huidige inkoopadviesbureau(s) worden afgerond. Kunt u garanderen en bevestigen dat deze inkoopadviesbureau(s) op geen enkele manier betrokken zijn bij de beoordeling?	Geen nadere motivatie	Zie antwoord op vraag 25.
62	Offerteaanvraag 5.3.2			In welke situaties acht u het wenselijk om advies in te winnen bij externe (vak)deskundigen. En welke eisen gelden voor onafhankelijkheid van externe deskundigen (bijv. geen betrokkenheid bij potentiële inschrijvers/onderaannemers) en hoe wordt dit getoetst en vastgelegd?		De aanbestedende dienst zal geen externe (vak)deskundigen inzetten bij deze procedure. Deze alinea komt te vervallen.
63	Offerteaanvraag 5.3.2			Tot welk moment in de procedure kunnen wijzigingen in de commissie plaatsvinden en hoe en wanneer worden inschrijvers hierover geïnformeerd? Bent u bereid op te nemen dat wijzigingen in de commissie na opening van de inschrijvingen alleen plaatsvinden bij objectieve noodzaak (bijv. ziekte, integriteitswestie) en dat dit wordt gemotiveerd in het aanbestedingsdossier?		Akkoord, zie ook antwoord op vraag 59, 60 en 62.
64	Offerteaanvraag 5.3.2			Kunt u aangeven in het kader van transparantie welke functionarissen, vanuit welke deelnemende gemeenten, zitting nemen in de beoordelingscommissie? Wij vernemen graag van welke organisaties en op welk functieniveau de beoordelaars deelnemen, zodat voor inschrijvers duidelijk is welke expertise vertegenwoordigd is.		Zie antwoord op vraag 59 en 60.
65	Prijzenblad			Kunt u toelichten waarvoor de optionele post met betrekking tot aanbestedingsdocumenten precies dient? Graag vernemen wij in welke situaties deze post kan worden ingezet, welke werkzaamheden hieronder vallen en hoe Opdrachtgever verwacht dat inschrijvers deze post in het Prijzenblad begroten.		Opdrachtgever(s) willen de mogelijkheid hebben om aanbestedingsdocumenten af te nemen van opdrachtnemer. Uit marktonderzoek is gebleken dat alle partijen die daaraan deelnemen deze optie aan kunnen bieden. Opdrachtnemer moet er zorg voor dragen dat deze documenten juridisch getoetst worden en up to date zijn.
66	Prijzenblad			Onze inzet en functiemix verschillen per type opdracht. Bij Europese aanbestedingen worden bijvoorbeeld geen inkoopmedewerkers ingezet, maar junior inkoopadviseurs. Het huidige format sluit niet aan op deze variatie. Kunt u het format zodanig aanpassen dat inschrijvers zelf de relevante functionarissen kunnen invullen, zodat wij een realistische ureninschatting per functierol kunnen aanleveren?		Tabblad 2 - geschatte uren in het prijsinvulformulier is aangepast.
67	Bijlage G - Prijsinvulformulier	1	G1 - Blad 1	U vraagt één generiek tarief voor een aanbestedingsjurist. Wij adviseren u om ook hier onderscheid te maken in niveau (junior, medior, senior). Dit zorgt voor transparantie, voorkomt een strategisch uurtarief en voorkomt het risico dat u in de praktijk het risico een te hoog uurtarief betaald voor een meer junior aanbestedingsjurist.		Niet akkoord. De Opdrachtgever(s) hebben er bewust voor gekozen om één tarief uit te vragen. In bijlage J functieprofielen staat waaraan een aanbestedingsjurist minimaal moet voldoen.
68	Bijlage G - Prijsinvulformulier	1	G1 - Blad 1	Is het verplicht om een prijs aan te bieden voor het onderdeel 'Aanbestedingsdocumenten'? U geeft namelijk aan dat dit optioneel is, maar wel marktconform dient te zijn. Het is voor ons ook een optie om het aanbieden van aanbestedingsdocumenten te verdisconteren in de aangeboden uurtarieven.		Ja, inschrijver dient alle blauwe vakjes in te vullen. Aanbestedende dienst wil graag een aparte prijs voor de aanbestedingsdocumenten voor het geval dat we deze documenten voor de eigen aanbestedingen willen gebruiken. Per Opdrachtgever kan er besloten worden om wel of niet gebruik te maken van deze optie.
69	Bijlage G - Prijsinvulformulier	1	Tabblad 1 - Prijsinvulformulier	In het prijsinvulformulier wordt gevraagd om een optioneel tarief voor aanbestedingsdocumenten, waarbij wordt aangegeven dat dit niet wordt meegenomen in de beoordeling, maar wel marktconform dient te zijn.  Aangezien dit tarief niet wordt beoordeeld, is voor inschrijver onduidelijk welke rol deze informatie speelt binnen de aanbesteding of de opdracht.  Kunt u toelichten met welke noodzakelijke en duidelijke doelstelling deze commercieel gevoelige informatie wordt opgevraagd?	Geen nadere motivatie	Zie antwoord op vraag 68.
70	Bijlage G - Prijsinvulformulier	1	G1 - Blad 1	Hoe gaat u om met een situatie waarin inschrijver het onderdeel 'Aanbestedingsdocumenten' niet invult? Interpreteert u dit als teken dat de betreffende inschrijver dit onderdeel niet kan aanbieden?		Zie antwoord op vraag 68.
71	Bijlage G - Prijsinvulformulier	2	Tabblad 2 - Geschatte uren	Op het tweede tabblad 'geschatte uren' wordt gevraagd om een inschatting van de gemiddelde in te zetten uren per soort aanbesteding. Daarbij wordt aangegeven dat deze uren realistisch dienen te zijn en in een logische verhouding moeten staan tot de aanbesteding, terwijl dit onderdeel buiten de beoordeling valt.  Aangezien deze uren niet worden beoordeeld, is voor inschrijver onduidelijk welke rol deze informatie speelt binnen de aanbesteding of de opdracht.  Kunt u toelichten met welke noodzakelijke en duidelijke doelstelling deze commercieel gevoelige informatie wordt opgevraagd?	Geen nadere motivatie	Zie antwoord op vraag 40.



72	Prijzenblad			In tabblad 2 van het prijzenblad verzoekt u ons om het aantal uren in te vullen voor het uitvoeren van bepaalde aanbestedingsprocedures. In paragraaf 5.2 geeft u echter aan dat dit onderdeel niet wordt meegenomen in de beoordeling. Kunt u toelichten wat de reden is dat u deze informatie desondanks opvraagt? En kunt u aangeven hoe u deze gegevens gaat gebruiken binnen de aanbesteding of eventuele contractfase?		Zie antwoord op vraag 40.
73	(Concept)Raamovereenkomst	p.2	Artikel 1.2	In artikel 1.2 van de (concept)raamovereenkomst is een rangorde van documenten opgenomen. Kunt u bevestigen dat deze rangorde leidend is voor de gehele opdracht, dus ook in geval van strijdigheid met bepalingen in de offerteaanvraag en overige bijlagen, waaronder het Programma van Eisen?	Een eenduidige rangorde is essentieel om conflicten tussen bepalingen in verschillende documenten te kunnen oplossen. Nu de rangorde alleen in de conceptovereenkomst expliciet staat en niet in de offerteaanvraag, kan onduidelijkheid ontstaan over de prevalentie van bepaalde bepalingen tijdens gunning en uitvoering.	De aanbestedende dienst bevestigt dit.
74	Offerteaanvraag flexibele schil Inkoop & Contractmanagement / (Concept)Raamovereenkomst	Offerteaanvraag p.8; Conceptraamovereenkomst p.2	Hoofdstuk 1.4 / artikel 2.4	In artikel 2.4 van de (concept)raamovereenkomst wordt een aanvullende eenzijdige verlengingsmogelijkheid van maximaal 6 maanden opgenomen, terwijl deze mogelijkheid niet wordt genoemd in hoofdstuk 1.4 van de offerteaanvraag. Kunt u bevestigen dat deze eenzijdige verlengingsoptie inderdaad onderdeel uitmaakt van de beoogde contractvoorwaarden?	Inschrijvers baseren hun aanbieding op de in de offerteaanvraag beschreven looptijd en condities. De extra eenzijdige verlengingsoptie in de overeenkomst lijkt een inhoudelijke uitbreiding te zijn die niet vooraf is benoemd, wat van invloed kan zijn op prijsstelling, inzet en risico-inschatting.	De aanbestedende dienst bevestigt dit, echter kan van deze eenzijdige verlengingsoptie alleen gebruik gemaakt worden indien zich een situatie voordoet waarin beëindiging van de overeenkomst tot discontinuïer van de dienstverlening leidt.
75	(Concept)Raamovereenkomst / Offerteaanvraag	Conceptraamovereenkomst p.2; Offerteaanvraag p.9	Art. 2.3 / § 1.5 Raming	In artikel 2.3 van de (concept)raamovereenkomst wordt de mogelijkheid genoemd om de overeenkomst te beëindigen indien de geraamde waarde zodanig wordt overschreden dat sprake zou kunnen zijn van een wezenlijke wijziging in de zin van de Aanbestedingswet 2012. Kunt u aangeven welke criteria of drempelwaarden opdrachtgever hanteert om te bepalen wanneer sprake is van een "wezenlijke wijziging" in relatie tot de in paragraaf 1.5 opgenomen raming en de 150%-grens?	De open formulering rond "wezenlijke wijziging" creëert onzekerheid voor opdrachtnemer over de feitelijke duur en omzetspotentie van de raamovereenkomst. Duidelijkheid over de gehanteerde criteria helpt om het risico op een vroegtijdige beëindiging beter in te schatten.	U heeft gelijk. De 150%-grens zoals opgenomen in de offerteaanvraag paragraaf 1.5 is gelijk aan de wezenlijke wijziging. Indien deze maximale waarde is bereikt of dreigt te worden overschreden kan de raamovereenkomst worden opgezegd.
76	(Concept)Raamovereenkomst	p.2	Artikel 2.3	Artikel 2.3 geeft aan dat de raamovereenkomst kan worden opgezegd indien de maximale waarde is bereikt of dreigt te worden overschreden. Kunt u aangeven of deze maximale waarde wordt bewaakt per individuele raamovereenkomst (per organisatie) of dat er ook sprake is van een gezamenlijke monitoring over alle deelnemende organisaties heen?	De wijze waarop de maximale waarde wordt gemonitord is van invloed op de looptijdverwachting en omzetsrisico's per organisatie. Het is van belang om te weten of beëindiging door het bereiken van de maximale waarde uitsluitend per organisatie of ook collectief kan plaatsvinden.	De maximale waarde wordt bewaakt per individuele raamovereenkomst, dus per organisatie.
77	Conceptovereenkomst	3	Art 3.2	In paragraaf 2 wordt bepaald dat de jaarlijkse indexatie plaatsvindt op basis van de CBS Dienstenprijzen - commerciële dienstverlening en transport (2021=100), waarbij bij een indexatie boven 2% eerst overleg tussen partijen plaatsvindt.  Uit analyse van de betreffende CBS-reeks blijkt dat de index in de afgelopen jaren structureel boven de 2% is uitgekomen. Dit is daarmee de reële inflatie. Hiermee lijkt de toepassing van deze index in combinatie met de 2%-drempel ertoe te leiden dat indexatie in de praktijk vrijwel altijd afhankelijk wordt van overleg, in plaats van het objectief toepassen van de CBS index.  Kunt u toelichten hoe deze systematiek zich houdt tot het beoogde karakter van een transparante en voorspelbare indexatiebepaling?	Geen nadere motivatie	Zie antwoord op vraag 78.
78	Concept raamovereenkomst artikel 3.2			Kunt u toelichten wat Opdrachtgever precies bedoelt met "in overleg treden"? Betreft dit een verplicht herzieningsmoment, een mogelijkheid om af te wijken van de 2% of een potentieel plafond? Daarnaast, gezien het feit dat de CBS-indexatie de afgelopen vijf jaar structureel boven de 2% lag, is Opdrachtgever bereid het maximum van 2% te herzien en aan te passen naar 5%, zodat dit aansluit op de feitelijke markt- en prijsontwikkelingen?		Akkoord.
79	Concept raamovereenkomst artikel 3.3			Verzoek tot aanpassing: Indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit de overeenkomst, is Opdrachtgever gerechtigd de betaling van de desbetreffende factuur(s) geheel of gedeeltelijk op te schorten, voor zover de opschorting in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de tekortkoming. Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer hiervan schriftelijk op de hoogte, onder vermelding van de reden van de opschorting. Gaat u akkoord met deze aanpassing?		Akkoord.
80	Offerteaanvraag - Programma van Eisen / Bijlage J - Functieprofielen	PvE p.27; Bijlage J p.1-3	Eis 23 / Functieprofielen	In eis 23 geeft u aan dat het personeel (ongeachte functie) van opdrachtnemer aantoonbare actuele expertise moet hebben op minimaal de kennisdomeinen HRM, Sociaal domein, IT/digitalisering, Facilitair en Fysiek domein. In de functieprofielen van Bijlage J worden deze domeinen niet als harde vereisten genoemd. Kunt u verduidelijken of deze eis geldt als teamcompetentie (collectieve expertise) of dat iedere individuele medewerker op alle vijf domeinen aantoonbare expertise dient te hebben?	De reikwijdte van eis 23 heeft grote impact op de samenstelling van de pool en op de haalbaarheid voor marktpartijen. Het is van belang te weten of dit een individuele of collectieve eis is om inschrijvingen realistisch en proportioneel te kunnen vormgeven.	Zie antwoord op vraag 32.

81	Bijlage J Functieprofielen	1	Senior inkoopadviseur	Voor de functie senior inkoopadviseur stelt u als eis dat deze dient te beschikken over NEVI 1 én 2 of gelijkwaardig. NEVI 2 is qua niveau en inhoud aantoonbaar van hoger niveau dan NEVI 1 en daarom vraagt inschrijver zich af in hoeverre het aanvullend vereisen van NEVI 1 naast NEVI 2 meerwaarde heeft. Bent u bereid de eis te herformuleren naar "NEVI 2 of gelijkwaardig", nu dit opleidingsniveau reeds impliceert dat de onderliggende kennis en competenties op ten minste gelijkwaardig of hoger niveau aanwezig zijn?	Geen nadere motivatie	Akkoord.
----	-------------------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	----------